פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 135 מישיבתה מיום 27/11/2023

משתתפים ה"ה: אופירה יוחנן וולק – יו"ר וועדת מכרזים, חן קראוס.

חסרים ה"ה: ליאור שפירא, משה חיים, עבד אבו שחאדה, רועי אלקבץ, אמיר בדראן, אייל אקרמן.

נוכחים ה"ה: עו"ד דנה אלון פיליבה; עו"ד עדי יעקובי; אהרון פישר; זהבה קמיל; שירן בן יוסף; יגאל סקורצרו; גלית אברהם; עוזי אוטאצ'י; דנה שמע; מזל בנק; רועי אריה; אסף כרמי;

מזכירת הוועדה : ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה : רבקה מישאלי.

יועצת משפטית לוועדה : שני לוי גצוביץ, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
.1	.793	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים	אי חילוט ערבות
.2	.794	אגף רכש ולוגיסטיקה	אספקת ארוחות חמות בחירום – מלחמת חרבות ברזל	הגדלת היקף התקשרות

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

החלטה מספר 793

מכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים

וועדת מכרזים מס' 132 מיום 26.09.2023, בהחלטה 783 אישרה כדלקמן:

1. מאשרים לבטל את זכייתו של משתתף מס' 8 "השביל הירוק בע"מ" בתת אזור 27 במכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים בהתאם לבקשתו.
2. מאשרים להכריז על משתתף מס' 28 "אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ" כזוכה בתת אזור 27, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
3. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את משתתף מס' 8 "השביל הירוק בע"מ" לעניין חילוט ערבות המכרז, וזאת לאור בקשתו לבטל את זכייתו בתת אזור 27.

דיון

הגב' ל. פחטר, רו"ח מתן זכות טיעון למשתתף מס' 8 במכרז 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים. משתתף מס' 8, "השביל הירוק", זכה בשני אזורים וביקש לחזור בו מהצעתו ביחס לתת אזור 27, תת אזור שכולל בין היתר את פארק מדרון יפו, חוף גבעת עליה ושכונת עג'מי. וועדה זו בישיבתה מיום 26.09.2023 קיבלה את בקשתו לחזור בו מההצעה ביחס לתת אזור 27, הכריזה על המשתתף מס' 28, הקבלן "אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ", אשר היה בעל ההצעה הזולה אחריו כזוכה במכרז ביחס לתת אזור 27. הדיון כעת עוסק בחילוט ערבות המכרז אשר ניתנה על ידי המשתתף מס' 8. מדובר במכרז בו המשתתפים נדרשו להציע אחוז הנחה על מחירי מחירון, המשתתף מס' 8, השביל הירוק, הציע 31% הנחה ביחס לתת אזור 27, מדובר באחוז הנחה לא מבוטל ויש אפילו לומר גבוה, והמשתתף 28, אדם גינון ופיתוח, הבא אחריו, הציע 30.3% הנחה לתת אזור זה, שגם זה אחוז הנחה לא מבוטל, כלומר, הפער בין המשתתפים עומד על 0.7% אחוזי הנחה. ערבות המכרז הינה בסך 125,000 ₪ והנזק הכספי אשר צפוי להיגרם לעירייה, ביחס לתקופת ההתקשרות הראשונה במכרז שהינה שנתיים (מבלי לקחת בחשבון את תקופות האופציה) מוערך בסך של כ- 57,000 ₪. המשתתף מס' 8, השביל הירוק, פנה לעירייה בשני מכתבים, מכתב ראשון מיום 14/09/2023 ומכתב שני מיום 20/09/2023, המונחים בפני וועדה זו, בהם טען כי בקשתו לחזור בו מהצעתו ביחס לתת אזור 27 נעשתה עקב נזקים גבוהים אשר נגרמו לו בתקופה בה עבד בתת אזור 27 בעבר, נזקים אשר מקורם בוונדליזם, השחתת ציוד וכלי ציוד מכני הנדסי, הרס של מערכות השקיה ועוד, המשתתף טען כי בנסיבות אלו החברה צופה כי ייגרמו לה נזקים כספיים במהלך ביצוע העבודות והיא לא תוכל לספק לעירייה את השירותים נשוא המכרז ברמה הנדרשת. המשתתף זכה גם באזור 6 והוא מעדיף להתרכז באזור זה.

הגב' א. יוחנן וולק אוקי, גובה הערבות הינו 125,000 ₪ והנזק המשוער הינו כ- 57,000 ₪. בטרם נכריע בשאלת הערבות, עלינו להבין מדוע בחר המשתתף להציע אחוז הנחה גבוה לתת אזור 27.

הגב' ח. קראוס האם משתתף מס' 8 היה חייב להגיש הצעה לאזור 27?

הגב' ל. פחטר, רו"ח כן, משתתפי המכרז נדרשו להציע אחוזי הנחה לכל אחד מהאזורים במכרז אך, יכולים היו להציע לכל אזור או תת אזור אחוז הנחה שונה, הדבר היה נתון לבחירתם. המשתתף מס' 8 יכול היה להציע אחוז הנחה נמוך יותר לאזור זה, אחוז הנחה מינימלי ואפילו 0% הנחה. במקרה דנן, יש לברר עם

המשתתף מס' 8 מדוע הציע את אחוז ההנחה שהציע אם סבר כי לא יוכל ספק לעירייה שירותים מיטביים באזור זה. חישוב העירייה באשר לנזק הצפוי הועבר לעיונו של המשתתף והוא כאמור מתייחס רק לתקופת ההתקשרות הראשונה, קרי שנתיים, ובשלב זה אינו לוקח בחשבון את תקופת האופציה.

הגב' א. יוחנן וולק מה המלצת האגף?

מר ע. אוטאצ'י אני סבור כי אין לכפות על משתתף לבצע עבודה שהוא אינו מעוניין בה, אין בכך טעם, הנזק אשר עשוי להיגרם לעירייה במצב כזה עשוי להיות גדול יותר. באשר לחילוט הערבות, יש לתת משקל הן לטענה בדבר נזקים שנגרמו למשתתף בעבודה בתת אזור 27 בעבר והן לטענתו בדבר קושי לספק לעירייה את השירות הנדרש באזור זה. אציין כי השביל הירוק עובד באזור 6 ובסך הכול מבצע שם עבודה ומוטב שיתמקד בכך. כמו כן, יש לתת משקל לכך שקיים פער קטן יחסית בין הצעתו של המשתתף מס' 8, השביל הירוק, לבין הצעתו של המשתתף מס' 28, אדם גינון ופיתוח, פער של כ- 2,000 ₪ בחודש וייתכן כי אם המשתתף מס' 8 היה נשאר לעבוד בתת אזור 27, היו נגרמים לו נזקים בשיעור גבוה יותר, וגם לעירייה היו נגרמים נזקים בשיעור גבוה יותר ובנוסף, העירייה הייתה מקבלת שירות פחות טוב.

הגב' ז. קמיל האם יש טעם בטענות הקבלן בדבר הנזקים? האם התנכלו לו? הוא הגיש תלונה במשטרה?

מר ע. אוטאצ'י נגרמו לו נזקים, זה קרה לפני מס' שנים. אני לא יודע אם הוא פנה למשטרה או לא ואני לא יכול לומר אם התנכלו לו. אנחנו כן יודעים שלכל אחד מהאזורים יש מורכבות משלו, ולאזור הזה יש מורכבות מאוד גדולה. אנחנו גם יודעים שתוך כדי הנזקים שנגרמו לו, נגרמו גם לעירייה נזקים למערכות ההשקיה ועוד.

מר א. פישר, רו"ח האם המשתתף מס' 28 במכרז, אדם גינון ופיתוח, העלה גם הוא חשש לנזקים מהסוג הנטען ע"י המשתתף מס' 8?

מר ע. אוטאצ'י לא. המשתתף מס' 28 לא העלה חשש כזה. הוא עבד בתת אזור זה במכרז האחרון, הוא מכיר את האזור היטב ועבד בו למשך תקופה ארוכה.

הגב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד יש לציין כי המשתתף מס' 8 פנה לעירייה עוד בשלב המכרזי והעלה את טענותיו בטרם חתימה על חוזה ההתקשרות. התנהלות זו אפשרה לאגף לפנות לוועדת המכרזים בזמן ולהחליף זוכה. במידה שהמשתתף היה פונה לעירייה בשלב מאוחר יותר, ייתכן כי היה קיים קושי לעשות כן והנזק לעירייה היה רב יותר.

הגב' א. יוחנן וולק האם נכון להשוות בין אחוז ההנחה שהמשתתף הציע ביחס לתת אזור 27 לבין אחוז ההנחה שהמשתתף הציע ביחס לאזורים אחרים?

מר ע. אוטאצ'י לדעתי לא, לכל אזור יש מאפיינים משלו, צרכים משלו ומורכבות משלו. קיים קושי להשוות בין אחוזי הנחה שונים שניתנו לאזורים שונים מבלי להתייחס לכל המאפיינים הנ"ל ואני סבור שבמקרה שלנו, נכון יהיה להתמקד באזור המדובר, תת אזור 27, ובאחוז ההנחה שניתן ע"י המשתתף מס' 8 לאזור זה.

הגב' ז. קמיל מתי עבד המשתתף מס' 8 בתת אזור זה? ולמשך כמה זמן? יש לברר איתו במתן זכות הטיעון מדוע הציע אחוז הנחה גבוה שהעמיד אותו בפני האפשרות לזכות באזור זה.

מר ע. אוטאצ'י המשתתף עבד באזור זה מכח זכייתו במכרז שקדם למכרז הקודם, לפני למעלה מ- 5 שנים. כיום, במסגרת המכרז החדש, לאחר שבוטלה זכייתו בתת אזור 27, הוא ממשיך לעבוד ומספק לעירייה שירותים רק באזור מס' 6.

הגב' א. יוחנן וולק האם המשתתף מס' 8 חזר בו בעבר מהצעותיו במכרזים נוספים?

מר ע. אוטאצ'י לא, זו הפעם הראשונה.

הגב' א. יוחנן וולק הבנתי. אנחנו נשמע את המשתתף במכרז בלב פתוח ונפש חפצה ויש לזכור שמטרת ערבות המכרז היא להבטיח את הצעת המשתתף ולהעיד על רצינותו.

נציג חברת "השביל הירוק בע"מ" - מר איתי גרינשפן מצטרף לדיון

הגב' ל. פחטר, רו"ח שלום וברוך הבא לוועדת המכרזים בראשות יו"ר הוועדה אופירה יוחנן וולק ובהשתתפות חברת הוועדה חן קראוס. נמצאים איתנו בדיון עו"ד שני לוי גצוביץ מהשירות המשפטי וכן נציגים נוספים מהשירות המשפטי, מנהל אגף שפ"ע מר עוזי אוטצ'י ונציגים נוספים מהאגף, נציגי מבקרת העירייה, רו"ח אהרון פישר, סגן מנהל אגף החשבות נציגי מח' מכרזים ונציגים נוספים. פרוטוקול וועדת המכרזים מס' 132 מיום 26/09/2023 החלטה מס' 783 נשלח אלייך וכן נשלח אליך חישוב הנזק הכספי אשר צפוי להיגרם לעירייה בתקופת ההתקשרות הראשונה מכוח המכרז, שהינה שנתיים, כלומר מבלי לקחת בחשבון את תקופת האופציה. כאמור בפרוטוקול, נוכח חזרת החברה מהצעתה ביחס לתת אזור 27, זומנתם היום לדיון לצורך מתן זכות טיעון בעניין חילוט ערבות המכרז. אנחנו נשמח לשמוע אותך.

מר א. גרינשפן אני איתי גרינשפן, מנכ"ל השביל הירוק. אני שכיר בחברה, אינני בעל מניות. החברה הוקמה בשנת 1997 ומאז ועד היום פועלת ומספקת שירותים לרשויות מקומיות רבות לרבות לעיריית ת"א. אנחנו אוהבים לעבוד עם עיריית ת"א, דרישות העבודה ורמת המקצועיות הנדרשת בעבודות עבור העירייה היא גבוהה, אך יחד עם זאת אנחנו סבורים שיש לנו זכות לעבוד עם העירייה, לעבוד מול גורמים מקצועיים, קואופרטיביים שמייצרים עבודה. אני קיבלתי את הפרוטוקול ואני יודע מדוע זומנתי למתן זכות הטיעון ואשמח להסביר את העמדה שלנו. אנו ניגשנו למכרז לביצוע עבודות אחזקת ושיקום שטחים מגוננים של עיריית תל אביב, מכרז גדול שכולל מספר רב של אזורים ותתי אזורים. הרבה קבלנים ניגשו למכרז וחלוקת האזורים נעשתה בהתאם למטריצה. מסמכי המכרז היו ברורים, שלא כבדרך כלל – לא היו לחברה שאלות בקשר עם מסמכי המכרז, מחלקת תמחור אצלנו בחברה בחנה את דרישות המכרז, ביקרה בשטח, ערכה ניתוחים ובהתאם לכך תמחרה את עבודת החברה לכל אחד מהאזורים במכרז. אני אהיה כנה ואציין כי החברה לא רצתה לזכות בתת אזור 27. החברה עבדה בתת אזור 27 בעבר וחוותה נזקים רבים עקב וונדליזם, גניבת כלים, נזק לציוד, הרס של מערכות השקיה. אני לא מפנה אצבע מאשימה ביחס לנזקים שנגרמו אבל כן מבהיר שהחברה לא יכולה להרשות לעצמה לספוג נזקים מהסוג הזה שוב. אנחנו חברה עסקית, אנחנו לא חברה ללא מטרות רווח ומבחינתנו, לעבוד בתת אזור זה שוב עשוי להביא להפסדים משמעותיים וכן, לגרום לנו לספק לעירייה שירותים פחות טובים, אנחנו לא רוצים להגיע לשם ורוצים לשמור על יחסי עבודה טובים. אני הוזמנתי לשימוע ביחס לשני אזורים בהם הצעתי אחוז הנחה גבוה וסברתי כי אלו הם האזורים בהם אני מיועד לזכות. אם הייתי יודע שהחברה מיועדת לזכות בתת אזור 27 הייתי מציין את הדברים כבר אז.

הגב' א. יוחנן וולק איתי תודה, כמה זמן אתה עובד בחברה?

מר א. גרינשפן אני עובד בחברה מזה 15 שנה, אני איש כספים, אני בקיא גם בעולמות בתמחור וגם בעבודת שטח.

הגב' א. יוחנן וולק ציינת כי החברה לא רצתה לזכות בתת אזור 27, אם כך מדוע הצעת הנחה לאזור זה ועוד הנחה משמעותית? מדוע לא הצעת אחוז הנחה מינימאלי? או אפילו 0% הנחה?

מר א. גרינשפן כאשר החברה ערכה את התמחור, כפי שציינתי יש לנו בחברה מחלקה ייעודית לתמחור, סברנו כי אחוז ההנחה שהצענו הוא נמוך, הן ביחס להצעות שהצענו לאזורים אחרים והן לאור סברה שיהיו מציעים שיציעו הנחות הרבה יותר גדולות, כמו שהיה גם באזורים אחרים וראינו הרבה הצעות שהן מעל 40% הנחה. לא הצענו אחוז הנחה מינימאלי מכוון שחששנו ששיעור הנחה כזה יציג אותנו כ"תכסיסנים" או "לא הוגנים" אשר מנסים לנתב את הזכייה לאזורים מסוימים. באשר לאחוז הנחה "0", כאשר במסמכי המכרז צוין כי כל משתתף יציע אחוז הנחה, אנו סברנו שיש להציע אחוז הנחה משמעותי ולא סתם "0" ולכן לא הצענו זאת. אנו בחברה כמובן נלמד מהמקרה הזה וייתכן בהחלט שבמכרזים אחרים אליהם ניגש,

ננהג אחרת. אציין כי הצענו אחוז הנחה שסברנו שהוא נמוך בנסיבות, וסברנו שיהיו מציעים שיציעו אחוז הנחה הרבה יותר גבוה. לא רצינו לזכות באזור זה. אנחנו לא יכולים לעבוד באזור בו אנו צופים שייגרמו לנו נזקים משמעותיים לציוד, לכלים, למערכות ושהחברה תפסיד כסף בתת אזור זה. בנוסף, יהיה לנו מאוד קשה לספק לעירייה שירות ברמה טובה.

הגב' ל. פחטר, רו"ח עיינת בתחשיב העירייה לגבי הנזקים הנטענים לאור הפער בין הצעתכם להצעה של אדם סקחאפי ? התרצה להתייחס לסכומים?

מר א. גרינשפן אנו מבקשים מוועדת המכרזים בנסיבות העניין וכפי שפרטנו גם במכתבים וגם כאן, שלא לחלט את ערבות המכרז. לגבי הנזק הנטען, עיינתי בתחשיב העירייה באשר להפסד הצפוי בשנתיים הראשונות של המכרז, ואני סבור כי החברה היא זו שהפסידה כסף ולא העירייה, שכן לולא היתה החברה מתמחרת את האזורים אחרת ייתכן מאוד כי הייתה זוכה באזור נוסף אחר, בנוסף הסכום אינו מהוון להיום. כמו כן, הואיל ומדובר בפער קטן בין שתי ההצעות, ייתכן כי הקבלן החדש יהיה מוכן לספק את השירותים במחיר ההצעה של החברה שלנו. לחלופין בלבד ובזהירות רבה אבקש כי במקרה והעירייה תבקש לחלט את ערבות המכרז או את חלקה, תתקבל חלופה של ביצוע עבודות נוספות עבור העירייה בסך האמור. אציין כי חילוט הערבות עשוי לפגוע בחברתנו מבחינה בנקאית, לפגוע בדרוג האשראי ובמוניטין החברה ואבקש לא לחלט את הערבות גם מטעמים אלו.

הגב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד אתה בעצם מבקש שהעירייה לא תחלט את ערבות החברה כלל ולחילופין, ככל שתבקש העירייה לחלט את הערבות, אתה מציע לבצע עבור העירייה עבודות נוספות בסך האמור ולחילופי חילופין, שנקזז את הסך מתשלום תמורה ?

מר א. גרינשפן נכון. בראש ובראשונה אני אבקש לשחרר את הערבות, זוהי האופציה המועדפת עלינו. ככל שוועדה זו תחליט כי יש לחייב אותנו בסך כלשהו, נעדיף לבצע עבור העירייה עבודות נוספות ולא לצמצם תשלומים בגין ביצוע עבודות שוטפות מכוח המכרז. בכל מקרה, כאופציה אחרונה נעדיף קיזוז תשלומים ע"פ חילוט הערבות. ושוב אחזור, אנחנו מאוד מבקשים שלא לחלט לנו את הערבות.

גב' א. יוחנן וולק שאלות נוספות ? תודה רבה איתי.

מר א. גרינשפן תודה רבה לכם, תודה על זמנכם.

<u>נציג חברת "השביל הירוק בע"מ" - מר איתי גרינשפן יוצא מהדיון</u>

הגב' א. יוחנן וולק שמענו את מנכ"ל החברה. באשר לשאלה האם יש לחלט למשתתף מס' 8 את ערבות המכרז, לחלט באופן חלקי או לא לחלט כלל, אני בדעה שאין לחלט את הערבות.

הגב' ח. קראוס אני מסכימה.

הגב' א. יוחנן וולק יחד עם זאת, אין להתעלם מנזק כספי שייגרם לעירייה, מדובר בכספי ציבור. לכן אבקש לדעת מבחינת האגף, האם יש מקום לנהל מו"מ עם המשתתף מס' 28 ולבקש ממנו לספק את השירותים בעלות אשר הוצעה ע"י המשתתף מס' 8?

הגב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד אציין כי לגבי המשתתף מס' 28 השלב המכרזי הסתיים. הוא הוכרז כזוכה וחתם על חוזה ועל כן, אין כל מניעה לנהל עימו מו"מ על מחירי הצעתו לגבי תת אזור 27 בשלב זה.

מר ע. אוטאצ'י אנחנו יכולים לנסות, ננהל עימו משא ומתן, נעשה את המיטב.

הגב' א. יוחנן וולק אבקש לנהל עם המשתתף מס' 28, אדם סקחאפי, שהוכרז כזוכה במכרז, מו"מ על מחירי הצעתו. ככל שהוא יסכים לספק את השירותים במחיר אשר הוצע ע"י המשתתף מס' 8, השביל הירוק, אזי, לא ייגרם לעירייה נזק כספי ובמצב דברים זה, אנו לא נחלט את הערבות ולא נבצע קיזוזים או עבודות ללא עלות. בכל מקרה אחר, בו המשתתף מס' 28 לא יאות ליתן הנחה נוספת ולספק את השירותים במחיר הצעתו של משתתף מס' 8 ויוותר פער כספי בין הצעותיהם של שני המשתתפים הנ"ל, אנחנו נבקש שהפער

הזה יקוזז במסגרת ביצוע עבודות נוספות או קיזוז מהתמורה אשר תשולם למשתתף מס' 8. אני שבה וחוזרת, מדובר בכספי ציבור וכספי ציבור אינם הפקר. אנחנו לא יכולים לוותר עליהם תוך גרימת נזק כספי לעירייה.

מר ע. אוטאצ'י אני מקבל, נעשה מאמץ לשבת עם המשתתף מס' 28, אדם סקחאפי, ננהל עימו מו"מ בניסיון להפחית את מחיר הצעתו למחיר ההצעה של המשתתף מס' 8, השביל הירוק, לפי תקופת התקשרות של 4 שנים, נעשה את המיטב, נקווה שהוא יאות ליתן הנחה ונדווח בהתאם.

הגב' ח. קראוס מצטרפת לדעה של אופירה. אין מחלוקת כי שמירה על כספי ציבור נמצאת בחשיבות עליונה, יחד עם זאת, חשוב לשמר קבלנים טובים שימשיכו לעבוד בעיר ולבצע עבודה טובה, ובכך לשמור על שביעות רצון התושבים.

הגב' א. יוחנן וולק בסדר גמור, אז החלטנו פה אחד. לא נחלט את הערבות ולא מוותרים על כסף עירוני וכמובן שנבקש לקבל דיווח מהאגף בנושא בהתאם למתווה שלעיל.

<u>החלטה</u>

1. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף מס' 8 במכרז - "השביל הירוק בע"מ", וההסברים שהוצגו בפני הוועדה, הן בכתב והן בעל פה, מאשרים שלא לחלט את ערבות המכרז של המשתתף הנ"ל עקב בקשתו לבטל את זכייתו בתת אזור 27, במכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים, כך שערבותו תשוחרר לבנק שהנפיק את הערבות.
2. מנחים את האגף לנהל מו"מ עם הזוכה בתת אזור 27, המשתתף מס' 28 במכרז - "אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ" על מחירי הצעתו, לצורך הגדלת אחוז ההנחה לתת אזור 27, כך שהצעתו תשתווה להצעת המשתתף מס' 8 במכרז, "השביל הירוק בע"מ". בהתאם לתוצאות המו"מ וככל שיהא פער בין שתי ההצעות שיגרום לעירייה נזק כספי, יבצע "השביל הירוק בע"מ" עבודות עבור העירייה בסכום הפער ולחילופין, יקוזז סכום הפער בין ההצעות מתשלומי התמורה של השביל הירוק בע"מ וזאת, גם בהתאם להסכמת מנכ"ל "השביל הירוק בע"מ" כפי שציין בפני הוועדה במהלך הדיון.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 794

אספקת ארוחות חמות בחירום – מלחמת חרבות ברזל

פניית האגף:

בתאריך 7/10/23 החל בארץ מצב חירום בעורף שבעקבותיו הוכרזה מלחמה "חרבות ברזל".
החל ממועד פתיחת המלחמה ולאור הערכות הדרג המדיני כי יש להיערך למלחמה ממושכת פועל החמ"ל העירוני במשמרות 24 שעות במשך 7 ימים בשבוע.
אגף הרכש והלוגיסטיקה סיפק ומספק מענה מידי בכל יום לארוחות חמות המוגשות לעובדי העירייה הנמצאים במשמרת הערב הן בחמ"לים, בחפ"קים, בשטח והן לסיירים עירוניים, ובכך נוצלו כל היקפי ההסכמים שהיו קיימים ערב תחילת המלחמה.
לפני מספר חודשים יצא האגף בהליך תחרותי חדש בהיקף פטור ממכרז, ובו הועברה בקשה להצעות מחיר ל-4 ספקים אשר הגישו הצעתם: מאצ' טאוור (מיתוס), צחי בשרים (אצל צחי בשרים), שיפודי ציפורה ת"א, מסעדת שמש.
ועדת הרכישות בישיבתה מס' 8 מיום 1/8/2023 החלטה 18/2023, אישרה התקשרות בהיקף הפטור ממכרז לארבעת הספקים כאשר צוין בהחלטה כי מהספק שיפודי ציפורה יבוצעו רכישות בהיקף שלא עולה על 10,000 ₪ והשימוש בה יהיה רק במקרים בהם תידרש הזמנה בימי שישי בלבד באם לא יינתן מענה מהספקים האחרים.
להלן טבלת השוואת הצעות המחיר שהתקבלו במסגרת הליך זה:

סד'	תיאור	י.מ	כמות	משקל להצעה	מאץ טאוואר		מסעדת שמש		שיפודי ציפורה (שוסטר)		צחי בשרים	
					מחיר ליח'	משוקלל	מחיר ליח'	משוקלל	מחיר ליח'	משוקלל	מחיר ליח'	משוקלל
1	שיפודי בשר מסוגים שונים בלאפה/בגט/פיתה משקל בשר במנה: 200 גרם לפחות + תוספות (2 שיפודים במשקל של 100 גרם כ"א) כמפורט במפרט הטכני סעיף 1. ארוחה בשרית חמה בחמגשית מפלסטיק (משקל בשר 200 ג' לפחות) + תוספות כמפורט במפרט הטכני סעיף 2. **או**	יח'	1	70	70	4900	61	4270	58	4060	65	4550

סד'	תיאור	י. מ	כמות	משקל להצעה	מאץ טאוואר		מסעדת שמש		שיפודי ציפורה (שוסטר)		צחי בשרים	
					מחיר ליח'	משוקלל	מחיר ליח'	משוקלל	מחיר ליח'	משוקלל	מחיר ליח'	משוקלל
	ארוחה צמחונית חמה חמגשית מפלסטיק + תוספות כמפורט במפרט הטכני סעיף 2. **או** ארוחה בשרית חמה/צמחונית <u>ללא גלוטן</u> בחמגשית מפלסטיק (משקל בשר 200 ג' לפחות) + תוספות כמפורט במפרט הטכני סעיף 2.											
	סה"כ סעיף 1			**70**		**4900**		**4270**		**4060**		**4550**
2	תוספת דמי משלוח בעיר תל אביב – יפו עד 20 מנות למשלוח אחד	יח'	1	10	10	100	0	0	30	300	0	0
3	תוספת דמי משלוח בעיר תל אביב – יפו מעל 20 מנות למשלוח אחד	יח'	1	20	20	400	0	0	70	1400	0	0
	סה"כ שקלול					**5400**		**4270**		**5760**		**4550**

נוכח מצב החירום ומפאת לוח זמנים הקצר העומד לרשותנו לאספקת ארוחות חמות בכמויות ובהיקפים הנדרשים מידי ערב, אין באפשרותנו לקיים הליך תחרותי כפי שהיה מתבקש לקיים במצב שגרה. **אף על פי כן, אנו פועלים לקיים הליך של מכרז זוטא בהקדם האפשרי וזאת על פי הנהלים המקובלים בהתאם להנחיית השירות המשפטי של העירייה ובלוח זמנים שיאפשר קיום הליך זה.**

לאור האמור לעיל, מתבקשת וועדה זו להגדיל את היקף ההתקשרות של ההסכמים שהוקמו מכח ההליך התחרותי שאושר בוועדת הרכישות לפריטים בטבלה שלעיל בלבד, אך לאחרונה, ביום 1/8/2023 כך שהיקף ההתקשרות יעמוד על סך של כ- 500,000 ₪ לא כולל מע"מ מארבעת הספקים, תוך מתן גמישות תפעולית למנהל האגף לחלוקת העבודה בין הספקים וזאת, בין היתר, בהתחשב בזמינות הספקים במהלך ימי הלחימה, בחוסר הוודאות בדבר כמות המנות היומית שביכולתם לספק, בהתחשב במחסור בחומרי הגלם, בתפריט המשתנה לעיתים, ובהתחשב בכמות עובדי העירייה המצויים בחמ"ל ובשטח ובצורך ליתן להם מענה שוטף בתקופת המלחמה.

תקופת ההתקשרות תהא למשך חודשיים עד לאחר תקופת החירום או עד להקמת הסכמים חדשים מכח מכרז זוטא או הליך תחרותי אחר, לפי המוקדם מבניהם.

דיון

הגב' ל. פחטר, רו"ח פניה של אגף רכש ולוגיסטיקה, בקשה לאשר הגדלת התקשרות לרכישה של ארוחות חמות במהלך ימי מלחמת חרבות ברזל. כידוע, ב-7 באוקטובר 2023 הוכרזה מלחמה והחל מצב חירום בעורף בישראל. כחלק מההיערכות של מצב החירום, החמ"ל העירוני עובד במשמרות של 24 שעות 7 ימים בשבוע, אגף רכש ולוגיסטיקה סיפק ועדיין מספק מענה מדי יום לארוחות חמות שמוגשות לעובדי העירייה, שנמצאים בחמ"ל העירוני כך שהסכמי העירייה עם הספקים הרלוונטיים לעניין זה נוצלו במלואם. האגף יצא אך לפני מספר חודשים מועט בהליך תחרותי חדש בהיקף פטור ממכרז בסך 153,900 ש"ח, האגף פנה ל- 9 ספקים, קיבל 4 הצעות מחיר וההתקשרות עימם אושרה בוועדת רכישות במהלך חודש אוגוסט 2023, כאשר לגבי הספק שיפודי ציפורה, שעלות הצעתו המשוקללת הייתה הגבוהה ביותר, אושרה התקשרות עד לסך של 10,000 ש"ח. כעת, לאור מצב החירום והצורך ברכישת ארוחות חמות בהיקפים גדולים יותר ולמעשה מידי יום ביומו, מתבקשת וועדה זו לאשר הגדלה של היקף התקשרות עם כל הספקים אשר יש לנו עימם התקשרות כאמור וכמפורט בפנייה עד לסך של 500,000 ₪, עם גמישות בחלוקת העבודה בין כל ארבעת הספקים ללא המגבלה שלעיל. במקביל לפנייה זו, והגם שמצב החירום עדיין נמשך, האגף נערך לצאת במכרז זוטא או בהליך תחרותי מתאים אחר. יודגש כי הגמישות בחלוקת העבודה בין הספקים נדרשת, בין היתר, בשל שינויים במועדי האספקה במהלך ימי הלחימה, חוסר ודאות באשר למנות היומית שכל ספק יכול לספק מידי יום, מחסור בחומרי גלם מסוימים, תפריט שמשתנה ועוד. מבוקש לאשר את ההתקשרות עד תום חודשיים מתום תקופת החירום, או עד להקמה של הסכמים חדשים מכח ההליך התחרותי כאמור, לפי המוקדם מבניהם.

הגב' א. יוחנן וולק פנייה מפורטת. מדובר באספקת מנות חמות עד תקופת החירום כפי שמוגדרת ע"י פיקוד העורף?

הגב' ל. פחטר, רו"ח כן. אני אוסיף ואציין שבכוונת האגף גם במקרה זה היא לנהל משא ומתן עם הספקים על המחירים שהוצעו ואושרו ע"י וועדת הרכישות.

הגב' ז. קמיל האם החלטת ועדת רכישות הייתה לפנות לכל הספקים? ולא לפנות לספק הזול ביותר?

הגב' ל. פחטר, רו"ח החלטת וועדת הרכישות היתה להתקשר עם כל הספקים, כאשר התקשרות עם שיפודי ציפורה, לאור המחירים שהוצעו על ידם, הוגבלה ל-10,000 ש"ח, בעיקר למקרים בהם תידרש הזמנה ביום שישי והספקים האחרים לא יוכלו ליתן מענה. ההחלטה של ועדת הרכישות מונחת על השולחן בפניכם. ההחלטה הנ"ל, ניתנה במצב של שגרה ויש לזכור שכיום אנחנו מצויים במצב חירום, ולאגף נדרשת גמישות בהתנהלות מול הספקים.

הגב' ז. קמיל החלטת וועדת הרכישות התקבלה לפני המלחמה, מדוע בכל זאת לא להתקשר עם הספק הזול ביותר?

הגב' ג. אברהם השאיפה היא כמובן לפנות לספק הזול ביותר, זה בוודאי נכון בימי שגרה, אך בעתות חירום יש ספקים שלא עובדים, שאין להם חומרי גלם, עובדים לא מגיעים וכו' וגם אם ספקים אלו הציעו הצעת מחיר זולה הם לא תמיד יכולים ליתן מענה בזמן אמת ולכן, דרושה גמישות בחלוקת העבודה, יש לנו תמיד תעדוף לפנות לספק הזול ביותר אך בימי מלחמה זה לא תמיד יכול להתממש בפועל.

הגב' ל. פחטר, רו"ח ככל שניתן תעשה פנייה לספק הזול אך יש לקחת בחשבון שבימי מלחמה זה לא תמיד מתאפשר וחשוב שתהיה גמישות על מנת לספק את הארוחות.

הגב' א. יוחנן וולק מדובר במנות חמות, ללא שתייה.

הגב' ל. פחטר, רו"ח נכון, הפנייה היא אך ורק למנות חמות ולדמי משלוח בהתאם לכמות שמוזמנת. שתייה אין בהתקשרות הזאת.

מר י. סקורצ'רו במידת הצורך נעשה התקשרות לשתייה. הבקשה היא למנות החמות ולמשלוח והיא בסך של עד 500,000 ₪ כאמור בפנייה. התקופה היא עד חודשיים לאחר תום תקופת החירום כפי שתוגדר ע"י פיקוד העורף או עד להקמת הסכמים חדשים מכח ההליך התחרותי, לפי המוקדם מבניהם.

גב' א. יוחנן וולק, יו"ר בסדר גמור, הפנייה מאושרת. בהצלחה.

<u>החלטה</u>

מאשרים להגדיל את היקף ההתקשרות בהסכמים לאספקת ארוחות חמות בשגרה ובחירום, עם הספקים מאצ' טאוור (מיתוס), צחי בשרים (אצל צחי בשרים), שיפודי ציפורה ת"א, מסעדת שמש שאושרו ע"י ועדת הרכישות בישיבתה מס' 8 מיום 1/8/2023 החלטה 18/2023, עד לסך כולל של 500,000 ₪ לא כולל מע"מ, לתקופה של חודשיים מתום תקופת החירום או עד להקמת הסכמים חדשים מכח מכרז זוטא או הליך תחרותי אחר, לפי המוקדם מבניהם.

וכמפורט לעיל.

רבקה מישאילי
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות

10/12/23
ליטל מחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

אושר דניל הינבך 09/12/2023
עו"ד שני לוי גצוביץ
מ"מ סגנית בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

אושר דניל הינבך 10/12/2023
אופירה יוחנן וולק
יו"ר וועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העיירייה

26/12/2023
תאריך

From: שני לוי-גצוביץ - ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי
To: רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות
Cc: זואי בנימינוב - מזכירה משפטי; דנה אלון פיליבה - עוזרת ראשית ליועמש
Subject: RE: 27.11.2023 פרוטוקול וועדת מכרזים מס" 135 מיום
Date: שבת 09 דצמבר 2023 20:14:40
Attachments: image002.png
image004.png
image005.png
0008551.doc

שלום רב,
מצ"ב פרוטוקול ועדת המכרזים המאושר על ידי השירות המשפטי
בברכה

שני לוי-גצוביץ עו"ד
ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי
השירות המשפטי
אזרחית
03-7244271

From: אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה
To: רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות; אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה
Cc: ורד חן - עוזרת נבחר; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות
Subject: Re: 27.11.2023 פרוטוקול וועדת מכרזים מס" 135 מיום
Date: יום ראשון 10 דצמבר 2023 23:05:58
Attachments: image002.png
image004.png
image005.png
image003.png
image002.png
image004.png
image005.png
image003.png

מאושר.
חג חנוכה שמח